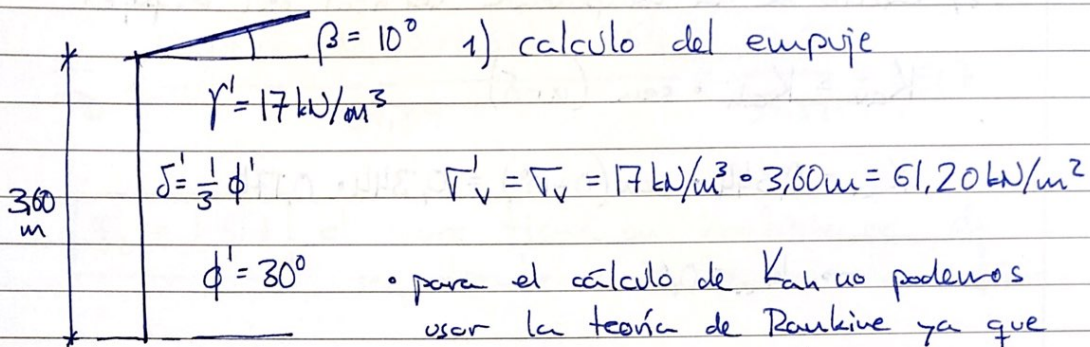


(1)



• para el cálculo de  $K_{ah}$  no podemos usar la teoría de Rankine ya que el terreno no es horizontal y además debe considerarse el rozamiento muro-terreno; tenemos que emplear, en su lugar, la teoría de Coulomb.

• empleando las tablas facilitadas:

$$\phi' = 30^\circ ; \delta' = +10^\circ ; \alpha = 0^\circ ; \beta = 10^\circ$$

$$K_{ah} = 0.344$$

• el empuje ~~se~~ utilizando

$$e_{ah} = K_{ah} \cdot \gamma'_v = 0.344 \cdot 61.20 \text{ kN/m}^2 = 21.05 \text{ kN/m}^2$$

y el empuje ~~se~~ total

$$\begin{aligned}
 E_{ah} &= e_{ah} \cdot \frac{h}{2} = \\
 &= 21.05 \text{ kN/m}^2 \cdot \frac{3.60 \text{ m}}{2} \cdot 1 \text{ m}
 \end{aligned}$$

ancho de tramo de muro

$3.60$   
 $E_{ah}$   
 $21.05 \text{ kN/m}^2$   
 $E_{ah} = 37.89 \text{ kN}$

2) cálculo de la componente vertical del empuje:

$$K_{av} = K_{ah} \cdot \sin(\alpha + \delta)$$

$$K_{av} = 0,344 \cdot \sin(0 + 10^\circ) = 0,344 \cdot 0,174$$

$$\rightarrow K_{av} = 0,06$$

$$e_{av} = \gamma'_v \cdot K_{av} = 61,20 \text{ kN/m}^3 \times 0,06 = 3,67 \text{ kN/m}^2$$

$$E_{av} = e_{av} \cdot h/2 = 3,67 \text{ kN/m}^2 \cdot \frac{3,60}{2} \text{ m} \cdot (1 \text{ m}) = 6,61 \text{ kN}$$

$E_{av} = 6,61 \text{ kN}$  el empuje vertical tiene una magnitud pequeña, pero puede no ser despreciable en el cálculo de la estabilidad.

3) cálculo de estabilidad del muro: deslizamiento

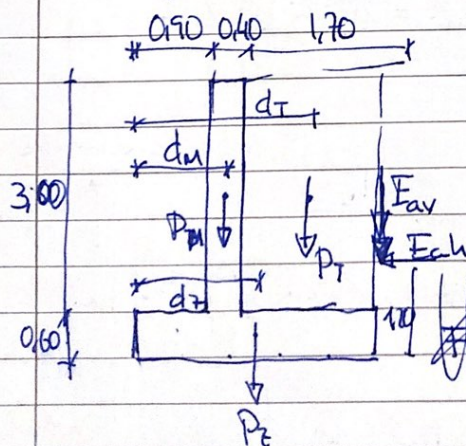
$$\delta_{zp} = 20^\circ \left( \frac{2}{3} \phi' \right)$$

$$\tan \delta = 0,364$$

$$P_m = (0,40 \text{ m} \cdot 3,00 \text{ m} \cdot 1 \text{ m}) \cdot 25 \text{ kN/m}^3 = 30 \text{ kN}$$

$$D_z = (0,60 \cdot 3,00 \cdot 1 \text{ m}) \cdot 25 \text{ kN/m}^3 = 45 \text{ kN}$$

$$P_T = (1,70 \cdot 3,00 \cdot 1,0 \text{ m}) \cdot 17 \text{ kN/m}^3 = 86,70 \text{ kN}$$



$$F_d = \frac{(P_m + D_z + P_T + E_{av}) \cdot \tan \delta}{E_{ah}}$$

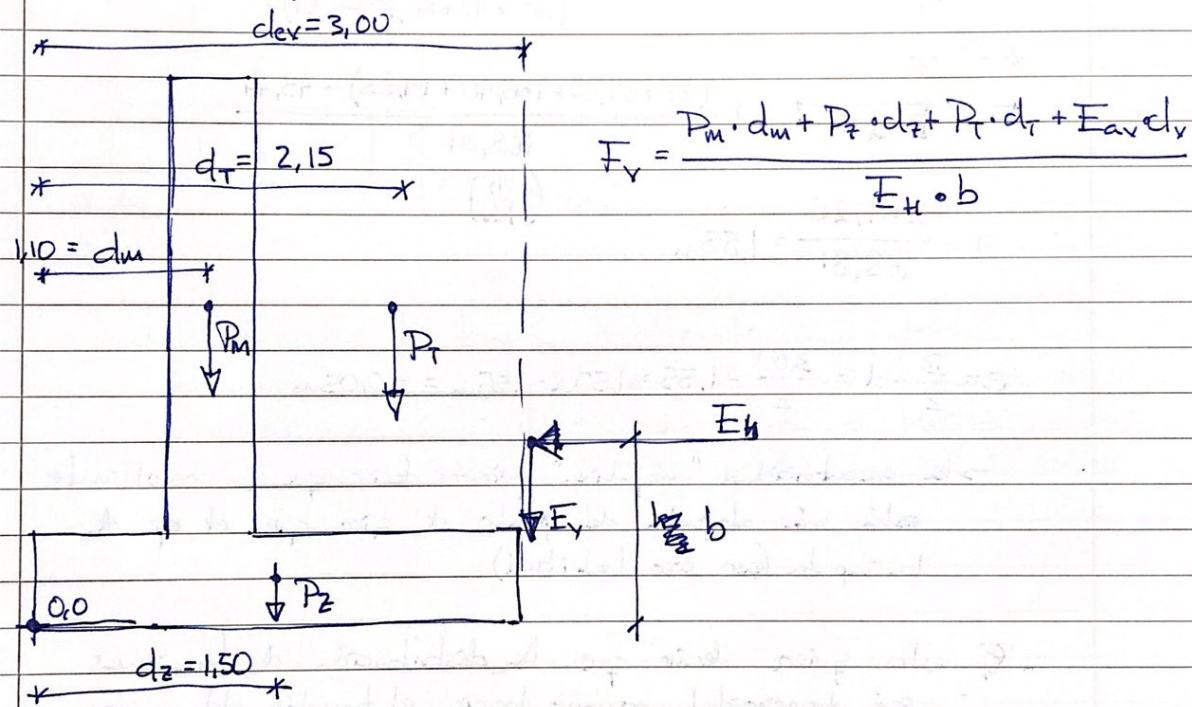
\* en esta ocasión incluímos la comp. vertical del empuje en el cálculo



$$F_D = \frac{(30 + 45 + 86,70 + 6,61) \cdot 0,364}{37,89} = \frac{61,26}{37,89} = 1,617$$

$F_D = 1,617$  el muro tiene un coeficiente de seg. frente a deslizamiento suficiente

4) cálculo frente vuelco



$$F_v = \frac{P_m \cdot d_m + P_r \cdot d_r + P_z \cdot d_z + E_v \cdot d_v}{E_h \cdot b}$$

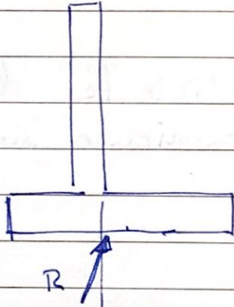
$$F_v = \frac{30 \text{ kN} \cdot 1,10 \text{ m} + 45 \text{ kN} \cdot 1,50 \text{ m} + 86,70 \text{ kN} \cdot 2,15 \text{ m} + 6,61 \text{ kN} \cdot 3 \text{ m}}{37,89 \text{ kN} \cdot 1,20 \text{ m}} =$$

$$= \frac{33 + 67,50 + 186,40 + 19,83}{45,47} = \frac{306,73}{45,47} = 6,75$$

$F_v = 6,75$  no presenta ningún riesgo frente a vuelco, el margen de seguridad es ampliamente mayor que frente a deslizamiento.

## 5) Tensiones

### Resultante



$$d = \frac{P_m \cdot d_m + P_z \cdot d_z + P_T \cdot d_T + E_{av} \cdot d_v - E_{ab} \cdot b}{(P_m + P_z + P_T + E_{av})}$$

$$d = \frac{30 \cdot 1,10 + 45 \cdot 1,50 + 86,70 \cdot 2,15 + 6,61 \cdot 3 - 37,89 \cdot 1,20}{(30 + 45 + 86,70 + 6,61)}$$

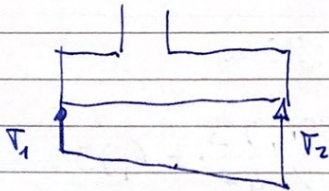
$$d = \frac{(33 + 67,50 + 186,40 + 19,83) - 45,47}{168,31} \quad \left( \frac{''}{R_v} \right)$$

$$d = \frac{261,26}{168,31} = 1,55 \text{ m}$$

$$e = \frac{B}{2} - d = \frac{3,00}{2} - 1,55 = 1,50 \text{ m} - 1,55 \text{ m} = -0,05 \text{ m}$$

→ la excentricidad "negativa" quiere decir que la resultante está más alejada del punto de giro que el eje de la zepala (caso poco habitual)

Es esto quiere decir que la distribución de tensiones será trapezoidal, mayor hacia el trasdós del muro



$$\sigma_2 > \sigma_1$$

$$\sigma_1 = \frac{R_v}{B} \left( 1 - \frac{6e}{B} \right)$$

$$\sigma_2 = \frac{R_v}{B} \left( 1 + \frac{6e}{B} \right)$$

$$R_v = P_m + P_z + P_T + E_{av} = 168,31 \text{ kN}$$

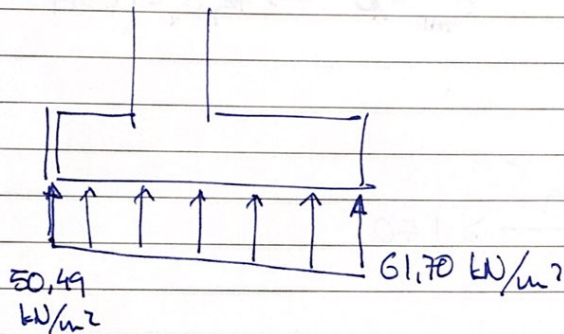
$$\frac{R_v}{B} = \frac{168,31 \text{ kN}}{3 \text{ m} \cdot (1 \text{ m})} = 56,10 \text{ kN}$$



$$\frac{G_e}{B} = \frac{6 \times 0,05}{3,00} = \frac{0,30}{3,00} = 0,10$$

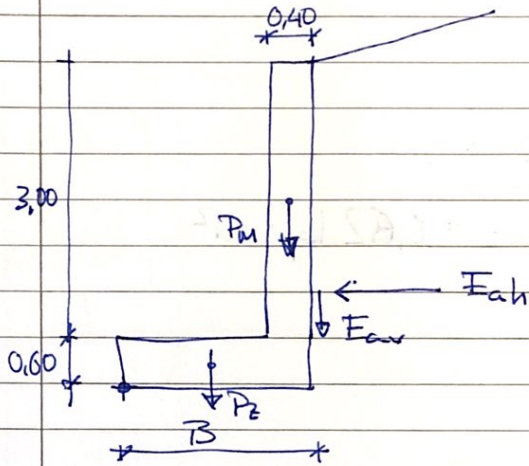
$$\sigma_1 = 56,10 (1 - 0,10) = 50,49 \text{ kN/m}^2$$

$$\sigma_2 = 56,10 (1 + 0,10) = 61,70 \text{ kN/m}^2 = 0,62 \text{ kg/cm}^2$$



\* si comparamos la tensión resultante en la base del muro con la tensión vertical ( $61,20 \text{ kN/m}^2$ , ver ap.1) podemos ver cómo la tensión sobre el terreno apenas varía, siendo incluso menor en el intradós

g) zapata con puntera (sin tacón)



igual que en anterior:

$$P_m = 30 \text{ kN}$$

$$E_{av} = 6,61 \text{ kN}$$

$$E_{ch} = 37,89 \text{ kN}$$

$$\delta'_{\text{FAP}} = 20^\circ \rightarrow \tan \delta'_z = 0,364$$

$$F_b = \frac{(P_m + P_z + E_{av}) \cdot \tan \delta}{E_{ch}} \geq 1,50$$

la incógnita es  $P_z$

$$(P_m + P_z + E_{av}) \geq \frac{1,50 \cdot E_{ch}}{\tan \delta}$$

$$P_z \geq \frac{1,50 \cdot E_{ch}}{\tan \delta} - (P_m + E_{av})$$

$$P_z \geq \frac{1,50 \cdot 37,89 \text{ kN}}{0,364} - (30 \text{ kN} + 6,61 \text{ kN}) \geq 156,14 \text{ kN} - 36,61 \text{ kN}$$

$$\boxed{P_z \geq 119,53 \text{ kN}} \quad P_z = [B \cdot 0,60 \text{ m} \cdot (1 \text{ m})] \cdot \gamma_{\text{HORIZ}}$$

$$P_z = B \cdot 0,60 \cdot 25 \geq 119,53 \text{ kN}$$

$$B \geq \frac{119,53 \text{ kN}}{0,60 \text{ m} \cdot 25 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}} \geq 7,97 \text{ m}$$

$$\boxed{B \geq 7,97 \text{ m}}$$

el ancho de la zapata sería más del doble del propio muro, habría que pensar en otro criterio para evitar el deslizamiento