

JUN 02/03

8.-

BOL.3

P3.- En el circuito de la Fig.3 suponga que en  $t = 0$  el condensador está relajado y que la bobina tiene una intensidad  $I_0$ . Escriba la ecuación diferencial que rige la respuesta al estado y determine los posibles tipos de respuesta al estado en función del valor de  $k$ .

Ilustre gráficamente la respuesta  $i(t)$  obtenida en los distintos casos.

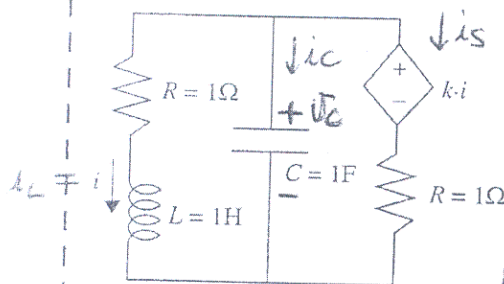


Fig.3

$$\begin{cases} i_L + i_C + i_S = 0 \\ V_C = V_L + i_L R = k i_L + i_S R \\ \downarrow L \frac{di_L}{dt} \end{cases}$$

$$L \frac{di_L}{dt} + i_L R = k i_L + R(-i_L - i_C)$$

$$L \frac{di_L}{dt} + i_L R = k i_L - R i_L - R C \frac{d^2 i_L}{dt^2} - R C \frac{di_L}{dt}$$

$$R C \frac{d^2 i_L}{dt^2} + (L + R^2 C) \frac{di_L}{dt} + (R + R - k) i_L = 0$$

$$\frac{d^2 i_L}{dt^2} + \left( \frac{1}{RC} + \frac{R}{L} \right) \frac{di_L}{dt} + \left( \frac{2}{LC} - \frac{k}{RLC} \right) i_L = 0 \quad [k] = \Omega$$

Condiciones iniciales:

$$i_L(0) = I_0$$

$$V_C(0) = 0 = L \frac{di_L}{dt} \Big|_0 + i_L(0) R \rightarrow \frac{di_L(t)}{dt} \Big|_{t=0} = -\frac{I_0 R}{L}$$

$$s_{1,2} = \frac{1}{2} \left[ -\left( \frac{1}{RC} + \frac{R}{L} \right) \pm \sqrt{\left( \frac{1}{RC} + \frac{R}{L} \right)^2 - 4 \left( \frac{2}{LC} - \frac{k}{RLC} \right)} \right]$$

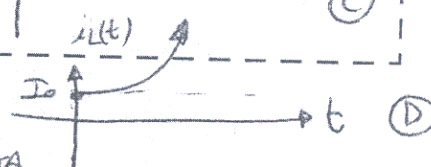
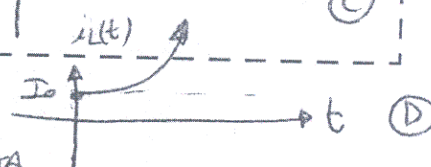
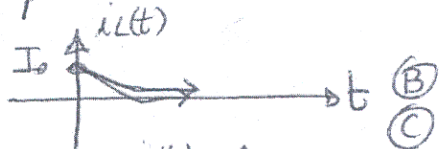
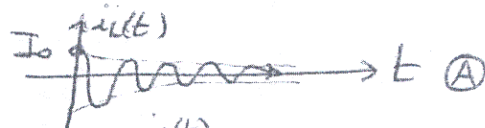
$$\left. \begin{matrix} R=1\Omega \\ C=1F \\ L=1H \end{matrix} \right\} s_{1,2} = \frac{1}{2} \left[ -2 \pm \sqrt{4 - 4(2-k)} \right] = -1 \pm \sqrt{k-1}$$

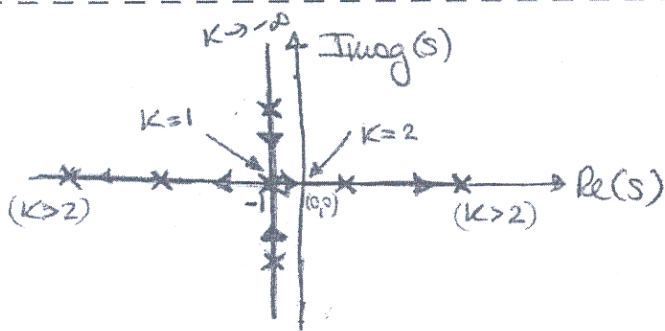
(A)  $k < 1$  → complejos conjugados ⇒ SUB-AMORTIGUADA

(B)  $k = 1$  → real doble ⇒ CRÍTICAMENTE AMORTIGUADA

(C)  $1 < k < 2$  → reales distintas estable ⇒ SOBRE-AMORTIGUADA (ambas en S.I.)

(D)  $k > 2$  → reales y distintas, pero una en semiplano derecho ⇒ inestable SOBRE-AMORTIGUADA





- ¿Puede ser inestable el circuito dependiendo del valor que tome  $k$ ?

Si  $k > 2$ , uno de los polos reales pasa al semiplano derecho  
 $\Downarrow$   
 Inestable

- ¿Puede presentar  $i_L(t)$  un comportamiento oscilatorio sin pérdidas dependiendo del valor que tome  $k$ ?

No, siempre  $\exists$  parte real para los polos,  
 independientemente de  $k$ .