

1º Teoría

2º a) $x=1$ es raíz de $p(x)$. Dividiendo $p(x)$ entre $x-1$ obtenemos

$$\begin{array}{r|rrrrrr} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ & & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ \hline & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{array}$$

$$p(x) = (x-1) \underbrace{(x^4 + x^3 + x^2 + x + 1)}_{q(x)}$$

Veamos que $q(x)$ es irreducible sobre $\mathbb{Q}$.

Vamos a usar el criterio modular con el primo $r=2$.

Sobre $\mathbb{Z}_2$, $q(x)$ es un polinomio sin raíces por lo que no puede factorizar como producto de un polinomio de grado 1 por otro de grado 3.

Por otro lado, el único polinomio irreducible de grado 2 sobre $\mathbb{Z}_2$ es x^2+x+1 (el resto, x^2+1 , x^2 , x^2+x tienen raíces). Pero

$$(x^2+x+1)(x^2+x+1) = x^4+x^2+1.$$

luego $q(x)$ no puede factorizar en producto de 2 irreducibles de grado 2 sobre $\mathbb{Z}_2$.
Por tanto $q(x)$ irreducible sobre $\mathbb{Z}_2$.
Por el criterio modular, $q(x)$ irreducible sobre $\mathbb{Q}$.

Por tanto $p(x) = (x-1)(x^4 + x^3 + x^2 + x + 1)$ es la factorización en irreducibles de $p(x)$ sobre $\mathbb{Q}$ (el primer factor es irreducible por ser de grado 1).

⑥ No, la factorización de $p(x)$ sobre $\mathbb{R}$ tiene que tener, al menos, 3 factores irreducibles, ya que los polinomios irreducibles sobre $\mathbb{R}$ solo pueden ser de grado 1 o 2.

$$\textcircled{3^o} \quad \textcircled{a} \quad \textcircled{1} \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I \quad (\text{tomando } b=0)$$

$$\textcircled{2} \quad \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I \Rightarrow$$

$$\begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & b-b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

$$\textcircled{3} \quad \text{Si } \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in A, \quad \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & c \end{pmatrix} \in I$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & ab' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

$$\begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & b'c \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

$\textcircled{b}$ Definimos

$$f: A \longrightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \longmapsto (a, c)$$

Veamos que f es un homomorfismo
suprayectivo de anillos.

① f respeta la suma:

$$\begin{aligned} f\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) &= \\ &= f\left(\begin{pmatrix} a+a' & b+b' \\ 0 & c+c' \end{pmatrix}\right) = (a+a', c+c') = \\ &= (a, c) + (a', c') = f\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right) + f\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

② f respeta el producto:

$$\begin{aligned} f\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) &= f\left(\begin{pmatrix} aa' & ab'+bc' \\ 0 & c \cdot c' \end{pmatrix}\right) = \\ &= (aa', cc') = (a, c) \cdot (a', c') = \\ &= f\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right) \cdot f\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

Veamos que f es suprayectiva:

Dado $(a, c) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \quad \exists M \in A / f(M) = (a, c)$:

tomamos $M = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix}$.

Por el 1^{er} tma. de isomorfía, la función

$$\begin{aligned} g: A / \ker(f) &\longrightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R} && \text{es isomorfismo} \\ \left[\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right]_{\ker(f)} &\longmapsto (a, c) && \text{de anillos.} \end{aligned}$$

Falta ver que $\ker(f) = I$.

$$\ker(f) = \{m \in A / f(m) = (0,0)\} =$$

$$= \{m \in A / (a,c) = (0,0)\} =$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} / (a,c) = (0,0), b \in \mathbb{R} \right\} = I$$

Por tanto $g: A/I \longrightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

$$\left[\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \right]_I \longmapsto (a,c)$$

es isomorfismo de anillos.

4º (a) $p(x) = x^2 + 2$ es irreducible sobre $\mathbb{Z}_5[x]$ por ser de grado 2 y no tener raíces en $\mathbb{Z}_5$.

Por teoría sabemos que si $p(x)$ es irreducible

$\Rightarrow \mathbb{Z}_5[x]/(p(x))$ es cuerpo.

Veamos que $\forall f(x) \in \mathbb{Z}_5[x] \exists r(x) \in \mathbb{Z}_5[x]$

con $\text{gr}(r(x)) \leq 1$ tal que

$$[f(x)]_I = [r(x)]_I$$

Por el teorema de la división en $K[x]$ (K cuerpo)

$$\exists q(x), r(x) \in \mathbb{Z}_5[x] /$$

$$\cancel{f(x) = q(x)(x^2+2) + r(x)}$$

$$f(x) = q(x)(x^2+2) + r(x) \text{ y } \text{gr}(r(x)) \leq 1.$$

Tomando clases módulo $I = (x^2+2)$,
como $[x^2+2]_I = [0]_I$, tenemos

$$[f(x)]_I = [r(x)]_I$$

Por tanto hay, a lo sumo, tantas clases
como polinomios de grado ≤ 1 sobre $\mathbb{Z}_5$.
Todos esos polinomios son de la forma

$ax+b$ con $a, b \in \mathbb{Z}_5$, luego hay 25.

Falta ver que dos polinomios distintos
de grado ≤ 1 dan clases distintas.

La resta de dos de estos polinomios es
un polinomio de grado ≤ 1 no nulo,
por tanto no puede estar en I ya que
no puede ser múltiplo de x^2+2 .

Así que hay exactamente 25 clases en A/I .

⑥ $\mathbb{Z}_{25}$ no es cuerpo y que

$$\underset{\#}{5} \cdot \underset{\#}{5} = 25 = 0 \pmod{25}$$

$\neq 0$

por lo que $\mathbb{Z}_{25}$ ~~no~~ tiene divisores de cero, esos elementos no son invertibles y por tanto $\mathbb{Z}_{25}$ no es cuerpo.

Como A/I sí lo es, no son isomorfos.

⑦ Hallamos una id. de Bezout entre

$$x^2+2 \quad \text{y} \quad x+4$$

$$\begin{array}{r} x^2+2 \quad | x+4 \\ -(x^2+4x) \quad x+1 \\ \hline -4x+2 \\ \quad \quad \quad \parallel \\ \quad \quad \quad x+2 \\ -(x+4) \\ \hline -2=3 \end{array}$$

$$3 = x^2+2 - (x+1)(x+4)$$

Tomando clases mod I

$$[3]_I = -[x+1]_I [x+4]_I$$

El inverso de 3 mod 5 es 2.

$$[2]_I \cdot [3]_I = -[2]_I [x+1]_I [x+4]_I$$

$$[1]_I = [-2x-2]_I [x+4]_I = \\ = [3x+3]_I [x+4]_I$$

luego $[x+4]_I^{-1} = [3x+3]_I$

5º a) I primo $\Rightarrow A/I$ es D.I.
A a.c.c.u.

Veamos que A/I es cuerpo.

~~Sea $1_A \in A$, $I \neq A$ por ser primo.~~

Como A tiene $1_A \in A$, $I \neq A$ por ser primo. $\Rightarrow 1_A \notin I$ (si $1_A \in I \Rightarrow I=A$).

Por tanto $[1_A]_I$ es la unidad de A/I .

Veamos que si $[a]_I \neq [0]_I \Rightarrow$

$\Rightarrow [a]_I$ invertible.

$$[a]_I = [a \cdot a]_I = [a]_I [a]_I$$

$\uparrow$
cancelamos

Como A/I es D.I. hay cancelación

$$[1]_I [a]_I = [a]_I [a]_I \Rightarrow [a]_I = [1]_I$$

luego $[a]_I$ es invertible ya que

$$[a]_I \cdot [a]_I = [1]_I.$$

Por tanto A/I cuerpo. $\Rightarrow I$ maximal.

⑤ De hecho, en ④ hemos visto que
si $[a]_I \neq [0]_I$ entonces $[a]_I = [1]_I$

$$\text{luego } A/I = \{ [0]_I, [1]_I \}$$

tiene 2 elementos