

1º) Todo está en los apuntes de teoría salvo

b) Caso 1 $a=e \Rightarrow f_a = \text{id}_G: G \rightarrow G$
 $b \mapsto b$

que es, trivialmente, un isomorfismo.

Caso 2 $a \neq e \Rightarrow f_a(e) = a \cdot e = a \neq e$
 luego f_a no lleva el neutro al neutro
 y, por tanto, no es homomorfismo
 (ni isomorfismo).

2º) a) Hay 2 tipos de elementos en D_8 , giros
 y simetrías. Sea

$$\sigma = (1\ 2\ 3\ 4\ 5\ 6\ 7\ 8) \text{ el giro de ángulo } \frac{2\pi}{8}$$

Por ser un ciclo de longitud 8 se puede
 escribir como producto de 7 transposiciones
 y es impar.

Sus potencias pares, que también son giros,
 son permutaciones pares, mientras que
 sus potencias impares serán permutaciones
 impares.

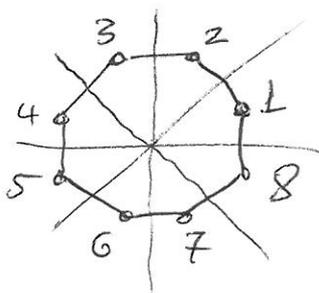
luego los giros pares son

$$\sigma^2 = (1\ 3\ 5\ 7)(2\ 4\ 6\ 8)$$

$$\sigma^4 = (1\ 5)(3\ 7)(2\ 6)(4\ 8)$$

$$\sigma^6 = (1\ 7\ 5\ 3)(2\ 8\ 6\ 4)$$

$$\sigma^8 = \text{id}$$



Hay 2 tipos de simetrías, respecto a ejes que pasan por 2 vértices opuestos y respecto a ejes que pasan por puntos medios de lados opuestos.

Las primeras intercambian 3 pares de vértices, por lo que son producto de 3 transposiciones, luego impares. Las segundas intercambian 4 pares de vértices con lo que son pares. Son:

$$\tau_h = (18)(27)(36)(45)$$

$$\tau_v = (23)(14)(58)(67)$$

$$\tau_d = (12)(38)(47)(56)$$

$$\tau_f = (34)(25)(16)(78)$$

Así que $A_8 \cap D_8 = \{id, \sigma^2, \sigma^4, \sigma^8, \tau_h, \tau_v, \tau_d, \tau_f\}$

(b) $ord(id) = 1 \Rightarrow H_0 = \langle id \rangle = \{id\}$

$ord(\sigma^2) = 4 \Rightarrow K = \langle \sigma^2 \rangle = \{id, \sigma^2, \sigma^4, \sigma^8\}$

El resto del grupo $\langle \sigma^6 \rangle$ es también igual a K .

El resto de elementos tienen orden 2.

Por tanto:

$$H_1 = \langle \sigma^4 \rangle = \{id, \sigma^4\}$$

$$H_2 = \langle \tau_h \rangle = \{id, \tau_h\}$$

$$H_3 = \langle \tau_v \rangle = \{id, \tau_v\}$$

$$H_4 = \langle \tau_d \rangle = \{id, \tau_d\}$$

$$H_5 = \langle \tau_f \rangle = \{id, \tau_f\}$$

H_0, K, H_1, \dots, H_5 son los 7 subgrupos cíclicos de G .

© $H_0 = \{id\} \triangleleft G$, el subgrupo trivial siempre lo es. ③

$H \triangleleft G$ porque $[G:H] = 2$

Veamos si $H_1 = \langle \sigma^4 \rangle$ es normal: calculamos clases por izquierda y derecha.

$$idH_1 = \{id, \sigma^4\} = H_1 \cdot id$$

$$\sigma^2 H_1 = \{\sigma^2, \sigma^6\} = H_1 \cdot \sigma^2$$

$$z_h H_1 = \{z_h, z_h \sigma^4\} = \{z_h, z_v\}$$

$$H_1 \cdot z_h = \{z_h, \sigma^4 z_h\} = \{z_h, z_v\}$$

$$\text{Necesariamente } z_v H_1 = H_1 z_v = \{z_v, z_h\}$$

Por tanto $H_1 \triangleleft G$

Veamos que H_2, H_3, H_4, H_5 no son normales. Esto es consecuencia de que σ^2 no conmuta con las simetrías:

$$\text{(Usaremos el criterio } H \triangleleft G \Leftrightarrow \left(\begin{array}{l} \forall g \in G \forall h \in H \\ g^{-1} h g \in H \end{array} \right))$$

④ H_2 $g = \sigma^2, h = z_h$

$$\sigma^6 z_h \sigma^2 = (1753)(2864)(18)(27)(36)(45)(1357) \cdot (2468) = (18)(27)(36)(45)(1357)(2468) = z_v$$

$z_v \notin \langle z_h \rangle$ luego H_2 no es normal en G .

⑤ H_3 $\sigma^6 z_v \sigma^2 = (1753)(2864)(18)(27)(36)(45)(1357)(2468) = (14)(23)(58)(67) = z_h \notin \langle z_v \rangle$
luego $H_3 \not\triangleleft G$

(H4) $\sigma^6 z d \sigma^{-2} = \dots = z d \notin \langle z d \rangle$
 $\Rightarrow H4 \ntriangleleft G$

(H5) $\sigma^6 z f \sigma^{-2} = \dots = z d \notin \langle z d \rangle \Rightarrow H5 \ntriangleleft G.$

(d) $G/H_0 = G/\{id\} \cong G$

Observación: $G \cong D_4$, si os dais cuenta, está formado por los mismos movimientos.

G/H_1 tiene orden 2, por tanto $G/H_1 \cong \mathbb{Z}_2$
 G/H_1 tiene 4 elementos. Veamos sus órdenes

$(z h H_1)(z h H_1) = id_{H_1} \Rightarrow z h H_1$ tiene orden 2
 $(z f H_1)(z f H_1) = id_{H_1} \Rightarrow z f H_1$ tiene orden 2
 $(\sigma^2 H_1)(\sigma^2 H_1) = \sigma^4 H_1 = id_{H_1} \Rightarrow \sigma^2 H_1$ tiene orden 2

G/H_1 tiene que ser isomorfo a \mathbb{Z}_4 o a $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$.
 Como no tiene elementos de orden 4,

$G/H_1 \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$

(e) Veamos quién es $\alpha(1)$

$id(1) = 1$	$z h(1) = 8$
$\sigma^2(1) = 3$	$z v(1) = 4$
$\sigma^4(1) = 5$	$z d(1) = 2$
$\sigma^6(1) = 7$	$z f(1) = 6$

luego $\alpha(1) = \mathbb{B}$

Como las órbitas son clases de equivalencia, hay una única órbita (la acción es transitiva). Por tanto

$$o(g) = B \quad \forall g = 1, \dots, 8$$

Por el teorema de la órbita-estabilizador, si $g \in \{1, \dots, 8\}$?

$$|o(g)| = \frac{|G|}{|\text{Stab}(g)|} \Rightarrow 8 = \frac{8}{|\text{Stab}(g)|} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |\text{Stab}(g)| = 1 \Rightarrow \text{Stab}(g) = \{\text{id}\}$$

① Hemos visto que el único elemento del grupo G que deja fijo puntos de B es la identidad. Por tanto, si elijo un subgrupo cualquiera H , tendré que

$$|o(g)| = \frac{|H|}{|\text{Stab}(g)|} = \frac{|H|}{1} = |H| \quad \forall g = 1, \dots, 8$$

Así que todas las órbitas tienen el mismo cardinal, que es igual a $|H|$.

Por el teorema de Lagrange, los posibles valores de $|H|$ son 1, 2, 4, 8.

En cada caso, el número de órbitas será 8, 4, 2, 1 respectivamente.

Por tanto no hay ninguna acción que produzca 3 órbitas.

3°

a) Falso.

Contraejemplo:

$$G = S_3 ; H = \{id, (12)\} ; K = \{id, (23)\}$$

$H \cup K = \{id, (12), (23)\}$ no es subgrupo de G

porque $(12)(23) = (123) \notin H \cup K$

b) Verdadero

Sean $H, K \leq G$. Veamos que $H \cap K \leq G$

① $e \in H, e \in K$ por ser ambos subgrupos $\Rightarrow e \in H \cap K$

② $a, b \in H \cap K \Rightarrow a, b \in H, a, b \in K \Rightarrow$
 $H, K \leq G$

$\Rightarrow a \cdot b \in H, a \cdot b \in K \Rightarrow a \cdot b \in H \cap K$.

③ $a \in H \cap K \Rightarrow a \in H, a \in K \Rightarrow$
 $H, K \leq G$

$\Rightarrow a^{-1} \in H, a^{-1} \in K \Rightarrow a^{-1} \in H \cap K$. c.q.d.

c) Falso / Contraejemplo

$$G = S_3 ; H = S_3 ; K = \langle (12) \rangle = \{id, (12)\}$$

$H \triangleleft G$ (porque el total siempre es normal en el total).

Sin embargo $H \cap K = K \not\triangleleft G$ ya que

$$(123) \cdot K = \{(123), (13)\}$$

$$K \cdot (123) = \{(123), (23)\}$$

④ Verdadero

Sean $H, K \triangleleft G$. Veamos que $H \cap K \triangleleft G$

Ya sabemos, por ③, que $H \cap K < G$.

Sean $g \in G, a \in H \cap K \Rightarrow a \in H, a \in K$

Como $H \triangleleft G \Rightarrow gag^{-1} \in H$

Como $K \triangleleft G \Rightarrow gag^{-1} \in K$

$\Rightarrow gag^{-1} \in H \cap K.$ □