TEMA 1: MOTIVACIÓN Y

COMPORTAMIENTO HUMANO



TEMA 1: MOTIVACIÓN Y COMPORTAMIENTO HUMANO

- 1.1 Concepto de racionalidad económica
- 1.2. Actitudes y comportamiento frente al riesgo
 - 1.2.1. Riesgo e información
 - 1.2.2. Preferencias
- 1.3. Comportamiento social
 - 1.3.1. Críticas a la racionalidad económica
- 1.3.2. Preferencia derivadas del comportamiento social

Referencias: Salas Fumás, Cap. 4

Milgrom & Roberts, pag. 52-53



1.1 El concepto de racionalidad económica

Elementos de un problema de decisión

Alternativas :
$$E_1, E_2, \dots, E_k$$

Consecuencias: b_1, b_2, \ldots, b_k

Función de Refleja las preferencias sobre utilidad, U(.): las alternativas

$$U(b_1) > U(b_k) \rightarrow \begin{cases} E_1 \text{ es preferido} \\ \text{sobre } E_k \end{cases}$$



1.1 El concepto de racionalidad económica

Existe **racionalidad económica** cuando hay una coherencia entre preferencias y conducta

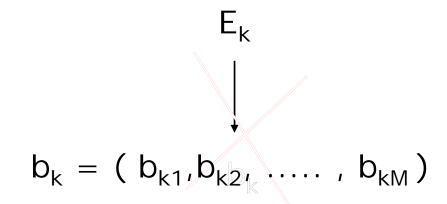


Concepto ligado a los problemas de decisión



1.2. Actitudes y comportamiento frente al riesgo

•En muchas ocasiones las consecuencias monetarias asociadas a las diferentes alternativas son inciertas





Ejemplo: Una empresa debe decidir si lanzar o no un producto al mercado. Si el lanzamiento es un éxito ganará 100 u.m. pero si fracasa perderá 40 u.m.

<u>Alternativas</u>

Consecuencias

$$\begin{array}{cccc} & & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\$$

$$E_2 = \text{no lanzar producto} \longrightarrow b_2 = 0$$



CONSECUENCIAS MONETARIAS INCIERTAS: Variable determinada aleatoria, con una distribución de probabilidad:

Alternativa:

Consecuencias inciertas

$$(b_{k1}, b_{k2}, \dots, b_{kM})$$

Distribución de
$$\uparrow$$
 \uparrow \uparrow probabilidad : $(p_{k1}, P_{k2},, p_{kM})$

Con
$$P_{kj} \ge 0$$
;
 $j=1,2,....M$
$$\sum_{j=1}^{M} P_{kj} = 1$$



Para cada alternativa E_k definiremos una lotería, L_k , que mostrará los posibles resultados y sus probabilidades

$$\begin{array}{cccc}
E_k \\
\downarrow \\
L_k &= (b_k, p_k)
\end{array}$$



Alternativas Consecuencias

<u>Probabilidades</u>

$$E_1 = Ianzar producto \rightarrow b_1 = (100; -40) \rightarrow p_1 = (0,7; 0.3)$$

$$E_2$$
 = no lanzar producto $\longrightarrow b_2 = 0$

P (éxito) P(fracaso)

$$E_{1} \rightarrow L_{lanzar} \quad ((100, -40), (0.7, 0.3))$$

$$E_{1} \rightarrow L_{lanzar} \quad ((100, -40), (0.7, 0.3))$$

$$\frac{\text{éxito}}{0.7} \quad 100$$

$$\frac{\text{fracaso}}{0.3} \quad -40$$

$$E_2 \rightarrow L_{\text{no lanzar}} (0, 1)$$



•En la práctica el problema reside en el conocimiento de la distribución de probabilidad

Distribución de probabilidad se puede obtener

de forma objetiva

• T^a probabilidad

 Frecuencias estadísticas de forma subjetiva

Estado de información



- •En la estimación subjetiva de probabilidades cada decisor estima en función de la información disponible
- •Casos extremos:

Máxima información CERTEZA

$$p_K = (0,0,...1,..0)$$

Mínima información

$$p_{K} = \left(\frac{1}{M}, \frac{1}{M}, \dots \frac{1}{M}\right)$$



Concepto de RIESGO

- Concepto ligado a la cantidad de información asociada a una alternativa.
- •Una alternativa tiene más riesgo si es menor la información disponible sobre la misma.
- •Numéricamente captaremos el riesgo a través de la varianza.

$$\sigma_{bk}^2 = \sum_{j=1}^M p_{kj} \left(b_{kj} - E(b_{kj}) \right)^2$$



Ejemplo

$$L_k = (b_k, p_k)$$
 $L_k <$

Probabilidades a priori

Esperanza
$$\rightarrow E[b_k] = \sum_{j=1}^{M} p_{kj} b_{kj} = 0.4 \ 100 + 0.6 \ 0 = 40$$

Varianza
$$\rightarrow \sigma_{bk}^2 = \sum_{j=1}^M p_{kj} (b_{kj} - E(b_{kj}))^2 =$$

$$= 0.4 (100 - 40)^2 + 0.6 (0 - 40)^2$$

$$= 2400$$



- •Se puede incluir información adicional para mejorar las probabilidades iniciales.
- La información incorporada será más o menos informativa según su CALIDAD

Mensaje con información perfecta

- Información totalmente fiable
- riesgo → certeza

Ejemplo: $P_t = (0.4; 0.6)$

$$P_{t+1} = (1; 0) \circ (0; 1)$$

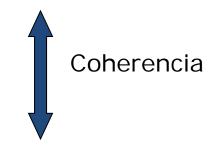
Mensaje con información nula

- •Información no fiable en absoluto
- No se modifica el estado de información inicial

$$P_t = (0,4:0.6)$$

Vamos a proponer algunos criterios de decisión que nos permitan predecir las decisiones de los individuos entre diferentes alternativas





Preferencias reales de los individuos



Beneficio monetario esperado

Criterios de decisión

Utilidad esperada de Neumann y Morgenstern

Equivalente cierto



1.2.2. Preferencias. Criterio del beneficio medio esperado

Una lotería L_i es preferida a otra L_j si y sólo si su beneficio monetario esperado es mayor

$$L_i (b_i, p_i)$$
 $L_j (b_j, p_j)$

$$L_i > L_j$$
 si y sólo si $E[b_i] > E[b_j]$

El criterio del Beneficio monetario esperado **no tiene en cuenta el riesgo** y por tanto no permite explicar comportamientos que intentan protegerse de él.



1.2.2. Preferencias: Criterio de la utilidad esperada de Neumann Morgenstern

Una lotería L_i es preferida a otra L_j si y sólo si su utilidad esperada es mayor

$$L_i (b_i, p_i)$$
 $L_j (b_j, p_j)$

$$L_i > L_j$$
 si y sólo si $E[U(b_i)] > E[U(b_j)]$

$$L_1 \to E[U(b_1)] = \sum_{j=1}^{M} p_{1j} U(b_{1j})$$



Los sujetos valoran:

Beneficio monetario esperado, BME

Diferentes actitudes ante el riesgo: diferentes funciones de utilidad

Riesgo: se introduce a través de la función de utilidad

PROPENSO

(Valoración positiva)

AVERSO

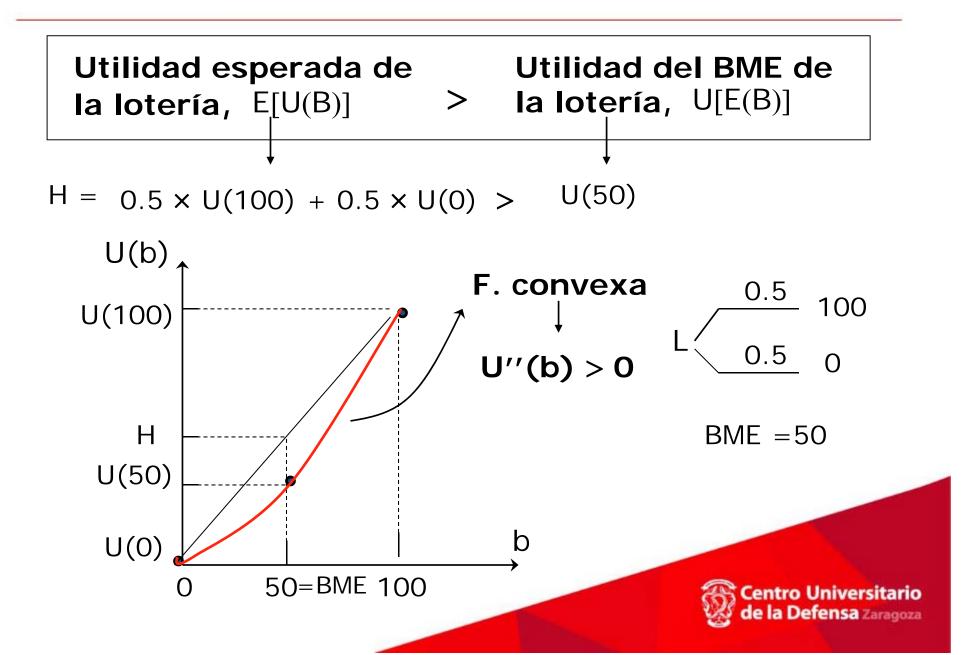
(valoración negativa)

NEUTRO

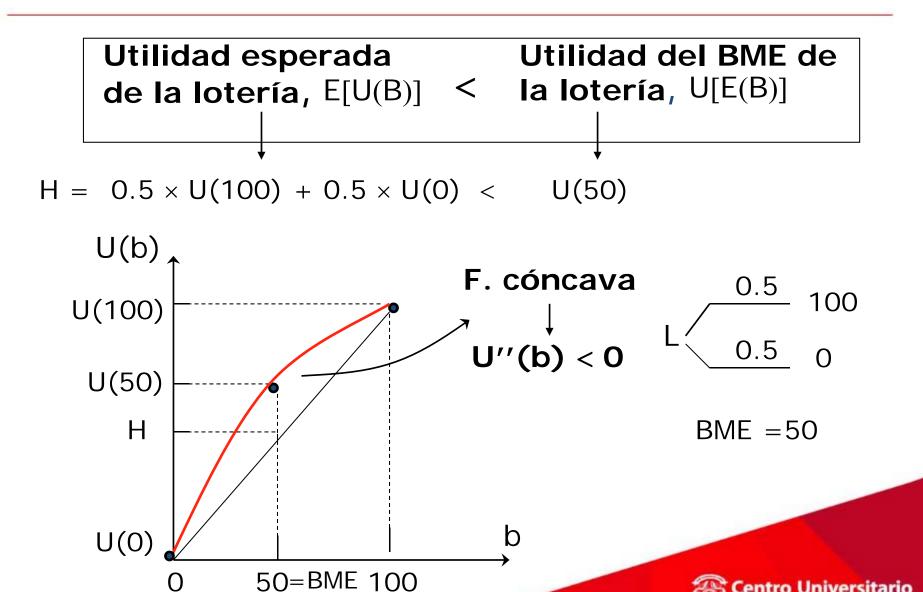
(no lo valoran)



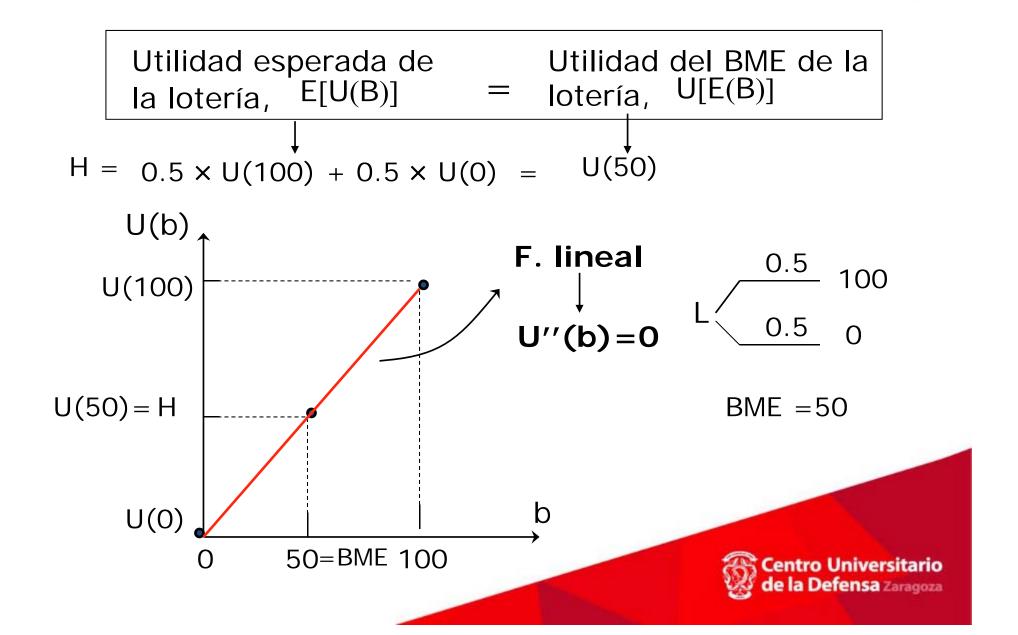
1.2.2. Preferencias: PROPENSO AL RIESGO



1.2.2. Preferencias: AVERSO AL RIESGO



1.2.2. Preferencias: **NEUTRAL AL RIESGO**



Además: dentro de cada tipo de individuo (propenso, averso o neutro) no todos valoran exactamente igual el riesgo.

Es decir existen diferentes grados de aversión al riesgo que mediremos a través de:

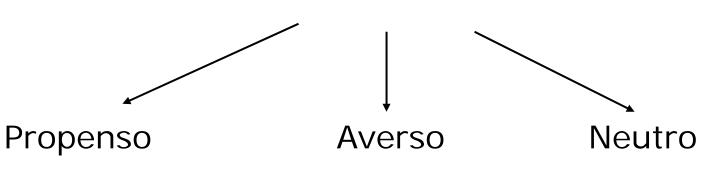
$$\gamma(b) = -\frac{U''(b)}{U'(b)}$$

Grado de aversión de Arrow-Pratt , $\gamma\left(b
ight)$

Suponemos que el grado de aversión se mantiene constante con la riqueza



Características de la f. utilidad



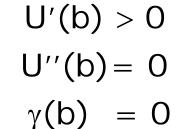
$$U'(b) > 0$$

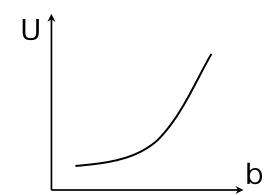
 $U''(b) > 0$
 $\gamma(b) < 0$

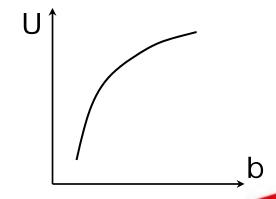
$$U''(b) < 0$$

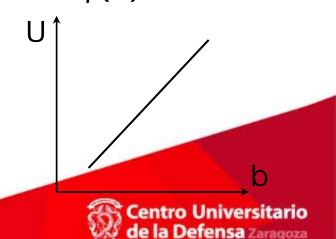
 $\gamma(b) > 0$

U'(b) > 0









Beneficio monetario esperado

Criterios de decisión

Utilidad esperada de Neumann y Morgenstern

Equivalente cierto

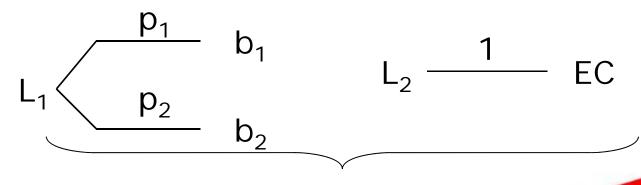


1.2.2. Preferencias: Criterio del equivalente cierto

Una lotería L_i es preferida a otra L_j si y sólo si el equivalente cierto de la primera es mayor

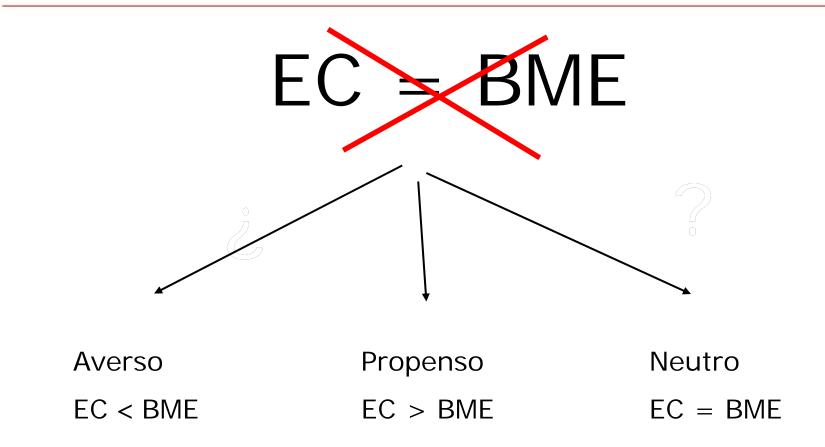
$$L_i$$
 $\not = L_j$ si y sólo si $EC_i > EC_j$

Se llama EQUIVALENTE CIERTO de una lotería L(b,p) a aquella cantidad cierta, con probabilidad 1, que hace al sujeto indiferente entre la lotería y esa cantidad.



$$L_1 \sim L_2 \Rightarrow U(L_1) = U(L_2)$$



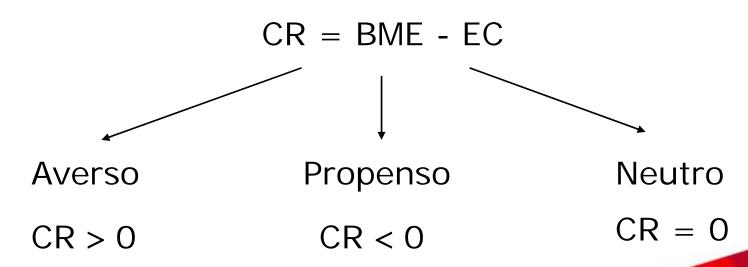


Sólo coincidirán para un sujeto neutro



1.2.2. Preferencias: "Compensación por riesgo"

La compensación por riesgo de una lotería, CR, es la diferencia entre el beneficio monetario esperado y el equivalente cierto





1.2.2. Preferencias: Equivalente Cierto

$$EC = BME - \frac{\gamma}{2}\sigma_b^2$$

Elementos que afectan al EC $\begin{cases} \text{Grado de aversión, } \gamma \\ \text{Varianza, } \sigma^2 \text{ (riesgo)} \end{cases}$

↑ BME ↑ EC

$$\uparrow \gamma \downarrow EC$$

$$\uparrow \sigma^2$$
 Averso: \downarrow EC Propenso: Neutro:



$$EC = BME - \frac{\gamma}{2}\sigma_b^2$$
 Valoración beneficio riesgo

$$CR = BME - EC = \frac{\gamma}{2}\sigma_b^2$$



1.2.2. Preferencias: Comportamiento de los agentes económicos en situaciones de riesgo

Los individuos, ante situaciones de riesgo, pueden llevar a cabo tres tipos de actuaciones:

- a) Comprar información 🛑
- b) Comprar seguros
- c) Diversificar o compartir riesgos



1.2.2. Preferencias: Comportamiento de los agentes económicos en situaciones de riesgo

a) Comprar información:

Los individuos se plantean comprar información adicional para completar su información a priori

Comprarán información cuando:

$$VEI = EC_{con inform} - EC_{sin inform} > Coste_{inform}$$



1.2.2. Preferencias: Comportamiento de los agentes económicos en situaciones de riesgo

b) Comprar seguros

Otra posibilidad que tienen los individuos es la de asegurarse frente al riego

Ejemplo:

- Hay una probabilidad "p" de que se incendie una casa valorada en R u.m.
- -Existe una compañía que ofrece seguros contra incendios, la cual cobra una prima, PM, por el seguro de:

$$\Rightarrow$$
 PM = p × R + CG



1.2.2. Preferencias: Comportamiento de los agentes económicos en situaciones de riesg

c) Diversificar o compartir riesgos

Una tercera posibilidad para el individuo es la de diversificar los riesgos invirtiendo en varios proyectos de inversión idénticos e independientes en lugar de concentrarse en uno solo.



1.2.2. Preferencias: Comportamiento de los agentes económicos en situaciones de riesgo. Compartir riesgos

Ejemplo

Dos proyectos de inversión idénticos e independientes caracterizados por: Riqueza

Un sujeto con un coef. de aversión al riesgo $\gamma = 0.01$ desea invertir 100 u.m.



2 estrategias posibles

Estrategia 1: Invertir las 100 u.m. en un solo proyecto

Estrategia 2: Invertir 50 u.m. en los dos proyectos



1.2.2. Preferencias: Ejemplo Compartir Riesgos

Estrategia 1: Invertir todo en un solo proyecto Riqueza

BME =
$$0.5 \times 30 + 0.5 \times (-10) = 10$$

$$\sigma^2 = 0.5 \times (30-10)^2 + 0.5 \times (-10-10)^2 = 400$$

$$EC_1 = 10 - 0.005 \times 400 = 8 \text{ u.m.}$$



1.2.2. Preferencias: Ejemplo Compartir Riesgos

Estrategia 2: Diversificar, invertir 50 um en cada proyecto

Beneficio Ganar en ambos 30 pr**0**.25?? Ganar en 1, perder en 2 10 $EC_2 = 9 > EC_1$ 0.25 Invierte en ambos Ganar en 2, perder en 1 10 0.25Perder en ambos -10 0.25 BME = $0.25 \times 30 + 0.25 \times 10 + 0.25 \times (-10) = 10$ $\sigma^2 = 0.25 \times (30-10)^2 + 0.25 \times (10-10)^2 + 0.25$ $0.25 \times (-10 - 10)^2 = 200$



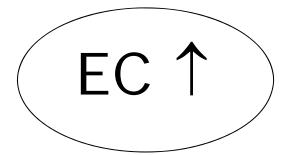
1.2.2. Preferencias: Ejemplo Compartir Riesgos

CONCLUSIÓN:

Al diversificar

BME (=)

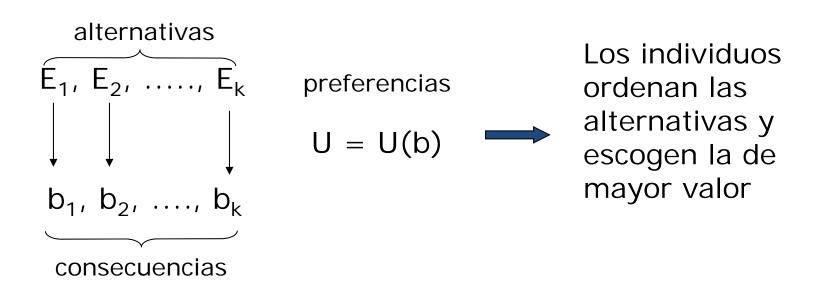
Varianza ↓ (riesgo ↓)





1.3. Comportamiento social 1.3.1. Críticas a la racionalidad económica

Supuesto: Los agentes económicos se comportan de manera racional



Actúan de acuerdo a sus preferencias



1.3.1. Críticas a la racionalidad económica Críticas desde dentro de la economía

Los agentes económicos no tienen una capacidad de cálculo y previsión tan grandes, pues encuentran dificultades para:

- Identificar alternativas
- Identificar posibles consecuencias
- Traducir estados de información en probabilidades
- Traducir preferencias en funciones de utilidad



Restricciones a la racionalidad económica: RACIONALIDAD LIMITADA



1.3.1. Críticas a la racionalidad económica. Críticas desde FUERA de la economía

Desde la sicología, sociología, etc

La racionalidad económica sinplifica demasiado las preferencias, y por tanto las conductas, al suponer que están motivadas únicamente por incentivos monetarios. Hay otros estímulos internos y externos (satisfacción personal, prestigio, ets.)

La racionalidad económica prescinde de las relaciones personales.

Introducción en la f. de utilidad de estos elementos



1.3.2. Preferencias derivadas de la conducta social

Para entender el comportamiento de los individuos que interactúan con otros individuos debemos conocer sus:

MOTIVACIONES

Impulso o necesidad interna que origina una conducta

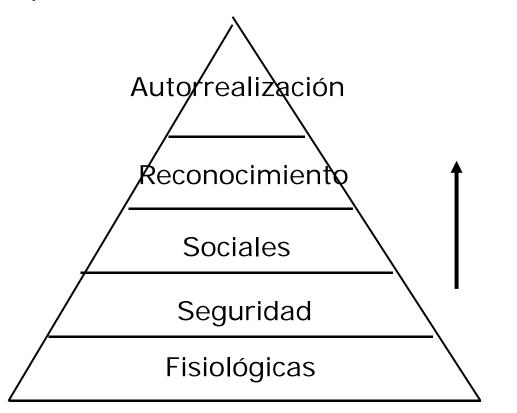
INCENTIVOS

Estímulos externos dirigidos a provocar una conducta



1.3.2. Preferencias derivadas del comportamiento social

Tipos de motivaciones o necesidades



Jerarquía de necesidades de Maslow



1.3.2. Preferencias derivadas del comportamiento social

<u>Tipos de incentivos</u>

MONETARIOS

Podemos traducirlos en u.m.

NO MONETARIOS

Contrapartidas afectivas o morales

