

1º, 2º : Apuntes de teoría

3º @ Aplicamos el algoritmo de Euclides:

$$\begin{array}{r} x^4 + 5x^2 + 6 \quad | \quad x^3 + 2x \\ - (x^4 + 2x^2) \\ \hline 3x^2 + 6 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \cancel{x^3} + 2x \quad | \quad 3x^2 + 6 \\ - (x^3 + 2x) \quad \frac{1}{3}x \\ \hline 0 \end{array}$$

luego $3x^2 + 6$ es divisor común (de grado máximo) de p y q . Como el m.c.d. se define como un polinomio mónico, lo multiplicamos por $\frac{1}{3}$

$$\text{mcd}(p, q) = x^2 + 2$$

Id. de Bezout

$$3x^2 + 6 = x^4 + 5x^2 + 6 - x \cdot (x^3 + 2x)$$

$$\boxed{x^2 + 2 = \frac{1}{3}(x^4 + 5x^2 + 6) + \left(-\frac{x}{3}\right)(x^3 + 2x)}$$

⑤ En $\mathbb{R}[x]$

Sabemos que $p(x)$ tiene $x^2 + 2$ como factor.



CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
CALL OR WHATSAPP: 689 45 44 70

(Sx + 0)

luego $p(x) = (x^2+2)(x^2+3)$ ②

Estos dos factores son irreducibles ya que son de grado 2 y no tienen raíces en \mathbb{R} .

Como la factorización tiene coeficientes en \mathbb{Z} , también es válida en $\mathbb{Z}_2[x]$ y $\mathbb{Z}_5[x]$. Pero hay que estudiar si los factores son irreducibles en $\mathbb{Z}_2[x]$:

$$p(x) = (x^2+2)(x^2+3) = x^2 \cdot (x^2+1)$$

x^2+1 factoriza como $(x+1)(x+1)$
(ya que $x=1$ es raíz).

Por tanto, $p(x) = x^2(x+1)^2 = x \cdot x \cdot (x+1)(x+1)$

los 4 factores son irreducibles por ser de grado 1.

En $\mathbb{Z}_5[x]$; $p(x) = (x^2+2)(x^2+3)$

$g(x) = x^2+2$. Vemos si tiene raíces:

$$g(0) = 2$$

$$g(1) = 3$$

$$g(2) = 6 = 1$$

$$g(3) = 9+2 = 1$$

$$g(4) = 18 = 3$$

Como es de grado 2 sin raíces, es irreducible.

CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
CALL OR WHATSAPP: 689 45 44 70

$$g(4) = 9$$

Como es de grado 2 sin raíces, es irreducible.

4º

(a) $f: \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_4$
 $([a]_4, [b]_3) \mapsto ([b]_3, [a]_4)$

es isomorfismo.

(b) **NO** ~~Diferencia~~ en $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_6$:
 Elementos invertibles

Invertibles en \mathbb{Z}_3 : 1, 2

Invertibles en \mathbb{Z}_6 : 1, 5

En $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_6$: (1,1), (1,5), (2,1), (2,5) (4 elementos)

Invertibles en $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_9$:

En \mathbb{Z}_2 : 1

En \mathbb{Z}_9 : 1, 2, 4, 5, 7, 8

En $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_9$: (1,1), (1,2), (1,4), (1,5), (1,7), (1,8)

(6 elementos)

luego no pueden ser isomorfos por tener distinto número de elementos invertibles.

(c) **SÍ** Como hemos visto en ejercicios, al ser 2 y 9 primos entre sí,

$f: \mathbb{Z}_{18} \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_9$
 $[a]_{18} \mapsto ([a]_2, [a]_9)$ es isomorfismo.

(d) **NO** $M_{2 \times 2}(\mathbb{Z}_2)$ no es conmutativo;

CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
 LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
 CALL OR WHATSAPP: 689 45 44 70



5° $\mathbb{Z}[x]$ a.c.c.u. por lo que podemos aplicar los teoremas:

I ideal, $I \neq \mathbb{Z}[x]$

- ① I primo $\Leftrightarrow \mathbb{Z}[x]/I$ D.I.
- ② I maximal $\Leftrightarrow \mathbb{Z}[x]/I$ cuerpo.
- ③ I maximal $\Rightarrow I$ primo.

Para $K = \{ \text{polinomios con término indep par} \}$,

como vimos en teoría si $p, q \notin K \Rightarrow$
 $\Rightarrow p, q$ tienen término indep. impar \Rightarrow
 $\Rightarrow p, q \in K \Rightarrow [p]_K = [q]_K$.

luego sólo hay dos clases en $\mathbb{Z}[x]/K = \{ [0]_K, [1]_K \}$
Por tanto $\mathbb{Z}[x]/K \cong \mathbb{Z}_2$ cuerpo $\Rightarrow K$ maximal
 $\Rightarrow K$ primo.

Para $I = (x)$ el cociente $\mathbb{Z}[x]/I$ también está estudiado, vimos $\mathbb{Z}[x]/(x) \cong \mathbb{Z}$ (usando el 1er tma. de isomorfía).

\mathbb{Z} D.I. $\Rightarrow (x)$ primo
 \mathbb{Z} no es cuerpo $\Rightarrow (x)$ no es maximal.

$\Rightarrow (x)$ no es primo



CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
 LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
 CALL OR WHATSAPP: 689 45 44 70

6º $f: K \rightarrow A$ hom. sup.
 K cuerpo
 A anillo con unidad.

Sabemos que $\text{Ker}(f)$ es ideal de K . Como K es cuerpo y en un cuerpo sólo el cero y el total son ideales, sólo hay 2 opciones

$$\text{Ker}(f) = K$$

$$\text{ó } \text{Ker}(f) = \{0_K\}$$

Descartemos la primera. Es imposible porque si fuera $\text{Ker}(f) = K$, tendríamos $f(a) = 0 \forall a \in K$. Pero entonces f no podría ser suprayectiva ya que no existe $a \in K$ t.q. $f(a) = 1$ (sabemos que A tiene unidad).

Por tanto $\text{Ker}(f) = \{0_K\} \Rightarrow f$ inyectiva \Rightarrow

\Rightarrow sabemos f isomorfismo.
 f hom. sup.

Cartagena99

CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
 LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
 CALL OR WHATSAPP: 689 45 44 70

The logo for Cartagena99 features the text 'Cartagena99' in a stylized, dark blue font. The '99' is significantly larger and more prominent than the rest of the text. The logo is set against a light blue background with a white arrow pointing to the right, and a white arrow pointing to the left, creating a sense of motion or direction.

**CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE
LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70**

**ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS
CALL OR WHATSAPP:689 45 44 70**