

# Estructuras de Datos y Algoritmos

Tema 1. Tipos abstractos de datos

Prof. Dr. P. Javier Herrera

# Índice

- 1 Concepto de TAD, terminología y ejemplos
- 2 Especificación algebraica de TAD's
- 3 Construcción de especificaciones

# 1. Tipos Abstractos de Datos

- Un **tipo abstracto de datos (TAD)** es un conjunto de *valores* junto con las *operaciones* que sobre él se pueden aplicar, las cuales cumplirán diversas propiedades que determinarán su comportamiento.
- Es necesario utilizar una notación *formal* para **describir el comportamiento de las operaciones**.
- El calificativo “*abstracto*” responde al hecho de que los valores de un tipo pueden ser manipulados **solamente** mediante sus operaciones, conociendo sobre ellas únicamente las propiedades que cumplen, sin que sea necesario ningún conocimiento adicional sobre la representación del tipo o la implementación de dichas operaciones.

# 1. Tipos Abstractos de Datos

- La manipulación de los objetos de un tipo solo depende del comportamiento descrito en su *especificación* y es **independiente** de su *implementación*.

## Especificación

- La especificación de un TAD consiste en establecer las propiedades que lo definen.
- Una especificación ha de ser **precisa, general, legible y no ambigua**.
- La especificación de un tipo define totalmente su comportamiento a cualquier usuario que lo necesite.

## Implementación

- La implementación de un TAD consiste en determinar una representación para los valores del tipo y en codificar sus operaciones a partir de esta representación, todo ello utilizando un lenguaje de programación.
- La implementación ha de ser estructurada, eficiente y legible.
- Una implementación del TAD es totalmente transparente a los usuarios del tipo y no se puede escribir hasta haber determinado claramente su especificación.

# 1.1 Especificación algebraica de TADs

- Entre diversas propuestas que existen para especificar el comportamiento de las operaciones sobre un tipo de datos, vamos a considerar la conocida como **especificación algebraica o ecuacional**, que se basa en describir el comportamiento mediante ecuaciones, lo cual facilita el estilo habitual de razonamiento ecuacional, basado en sustituir iguales por iguales.
- Una especificación algebraica consta fundamentalmente de tres componentes:
  - **Tipos**: son nombres de conjuntos de valores. Entre ellos está el *tipo principal* del TAD, aunque puede haber también otros que se relacionen con este.
  - **Operaciones**: son funciones con un perfil asociado que indica el tipo de cada uno de los argumentos y el tipo del resultado. En una especificación algebraica no se permiten funciones que devuelvan varios valores, ni tampoco procedimientos no funcionales.
  - **Ecuaciones**: son igualdades entre términos formados con las operaciones y variables, y definen el comportamiento de las operaciones.

# 1.2 Signatura de un TAD

- Definimos la **signatura** de un TAD como los tipos que utiliza junto con los nombres y perfiles de las operaciones.
- Por ejemplo, para especificar el TAD de los booleanos utilizamos la siguiente signatura:

**tipos** *bool*

**operaciones**

*cierto* :  $\rightarrow$  *bool*

*falso* :  $\rightarrow$  *bool*

*\_*  $\wedge$  *\_* : *bool bool*  $\rightarrow$  *bool*

*\_*  $\vee$  *\_* : *bool bool*  $\rightarrow$  *bool*

$\neg$  *\_* : *bool*  $\rightarrow$  *bool*

# 1.2 Signatura de un TAD

- TAD de los booleanos y números naturales:

**tipos** *bool, nat*

**operaciones**

<i>cierto</i>	:		$\rightarrow$	<i>bool</i>
<i>falso</i>	:		$\rightarrow$	<i>bool</i>
<i>_ ^ _</i>	:	<i>bool bool</i>	$\rightarrow$	<i>bool</i>
<i>_ v _</i>	:	<i>bool bool</i>	$\rightarrow$	<i>bool</i>
$\neg$ <i>_</i>	:	<i>bool</i>	$\rightarrow$	<i>bool</i>
<i>cero</i>	:		$\rightarrow$	<i>nat</i>
<i>suc</i>	:	<i>nat</i>	$\rightarrow$	<i>nat</i>
<i>suma</i>	:	<i>nat nat</i>	$\rightarrow$	<i>nat</i>
<i>ig</i>	:	<i>nat nat</i>	$\rightarrow$	<i>bool</i>

# 1.3 Clasificación de las operaciones

- Para escribir las ecuaciones es necesario clasificar las operaciones según el papel que queremos que jueguen en relación con el tipo principal  $s$ :
  - **Constructoras** (o generadoras): devuelven un valor de tipo  $s$ . Pensadas para construir todos los valores de tipo  $s$ . Puede haber más de un subconjunto de operaciones constructoras, del que habrá que elegir uno.
  - **Modificadoras**: devuelven también un valor de tipo  $s$ . Pero están pensadas para hacer cálculos que produzcan resultados de tipo  $s$ .
  - **Observadoras**: devuelven un valor de un tipo diferente a  $s$ . Pensadas para obtener valores de otros tipos a partir de valores de tipo  $s$ .

- Conjuntos de constructoras para  $bool$  y  $nat$ :

$$\text{constr1}(bool) = \{\text{cierto, falso}\}$$

$$\text{constr2}(bool) = \{\text{cierto, } \neg \}$$

$$\text{constr}(nat) = \{\text{cero, suc}\}$$



# 1.4 Términos

- Dada la signatura de un TAD y un conjunto de variables  $X$  con tipo, es posible construir el conjunto (generalmente infinito) de **términos** de tipo  $s$  mediante la aplicación de las operaciones del TAD. Cada termino representa una aplicación sucesiva de operaciones del TAD, y puede contener variables.

$$T_{bool} = \{\text{cierto}, \text{falso}, (\neg \text{cierto}) \vee \text{falso}, \text{ig}(\text{cero}, \text{suc}(\text{cero})), \dots\}$$

$$T_{bool}(X) = \{\text{cierto}, \text{falso}, \neg b, \text{ig}(n, m), \dots\}$$

$$\text{siendo } X = \{b : \text{bool}, n : \text{nat}, m : \text{nat}, \dots\}$$

$$T_{nat} = \{\text{cero}, \text{suc}(\text{cero}), \text{suc}(\text{suc}(\text{cero})), \text{suma}(\text{suc}(\text{cero}), \text{cero}), \dots\}$$

- Un tipo especial de términos son aquellos que sólo contienen operaciones constructoras: son los **términos contruidos**. Es necesario que las constructoras permitan generar al menos un término construido distinto para cada posible valor del tipo que se especifica.

$$TC^1_{bool} = \{\text{cierto}, \text{falso}\}$$

$$TC^2_{bool} = \{\text{cierto}, \neg \text{cierto}, \neg \neg \text{cierto}, \dots\}$$

$$TC_{nat} = \{\text{cero}, \text{suc}^n(\text{cero})\}, n \geq 1$$

# 1.5 Ecuaciones

- Son de la forma

$$t = t'$$

con  $t$  y  $t'$  términos con variables  $T_s(X)$  para cierto tipo  $s$ .

- Las ecuaciones deben reflejar el comportamiento de las operaciones para cualquier aplicación correcta de las mismas. Una operación está definida si las ecuaciones determinan su comportamiento respecto a todas las posibles combinaciones de valores que pueden tomar sus parámetros.
  - Las ecuaciones deben permitir convertir cualquier término en un término construido: el resultado de la secuencia de operaciones que representa el término.
  - Mediante las ecuaciones ha de ser posible deducir todas las equivalencias que son válidas entre los términos, es decir, identificar las secuencias de operaciones que producen el mismo resultado. Conviene evitar las ecuaciones redundantes.

# 1.5 Ecuaciones

- Ecuaciones para booleanos:

## variables

$b : \text{bool}$

## ecuaciones

$$\text{cierto} \wedge b = b$$

$$\text{falso} \wedge b = \text{falso}$$

$$\text{cierto} \vee b = \text{cierto}$$

$$\text{falso} \vee b = b$$

$$\neg \text{cierto} = \text{falso}$$

$$\neg \text{falso} = \text{cierto}$$

- Usando las ecuaciones podemos convertir cualquier término en un término construido.

$$\underline{(\neg \text{cierto})} \vee \text{falso} = \underline{\text{falso} \vee \text{falso}} = \text{falso}$$

$$\text{cierto} \wedge \underline{(\text{cierto} \vee \text{falso})} = \underline{\text{cierto} \wedge \text{cierto}} = \text{cierto}$$

$$\underline{\text{cierto} \wedge (\text{cierto} \vee \text{falso})} = \underline{\text{cierto} \vee \text{falso}} = \text{cierto}$$

# Especificación de los booleanos

## especificación *BOOLEANOS*

### tipos *bool*

### operaciones

cierto :  $\rightarrow bool$  { Constructora }

falso :  $\rightarrow bool$  { Constructora }

$\_ \wedge \_$  :  $bool\ bool \rightarrow bool$

$\_ \vee \_$  :  $bool\ bool \rightarrow bool$

$\neg \_$  :  $bool \rightarrow bool$

### variables

$b : bool$

### ecuaciones

cierto  $\wedge b = b$

falso  $\wedge b = falso$

cierto  $\vee b = cierto$

falso  $\vee b = b$

$\neg$ cierto = falso

$\neg$ falso = cierto

### fespecificación

# 1.6 Metodología de constructoras

- Elección de un conjunto de operaciones como constructoras: operaciones que son suficientes para generar todos los valores del tipo y tales que la eliminación de cualquiera de ellas del conjunto impide construir alguno de los valores del tipo. Puede haber más de uno.
- Aserción de las relaciones entre constructoras.
  - El conjunto de operaciones constructoras puede o no ser *libre*. Se dice que las operaciones constructoras de un TAD son **no libres** si existen términos contruidos diferentes que sean equivalentes entre sí. En caso contrario, se dice que las operaciones constructoras son **libres**.
  - Si las constructoras son libres entonces no escribimos ninguna ecuación que las relacione; por el contrario, si las constructoras no son libres es necesario escribir ecuaciones que permitan determinar las equivalencias que nos interesen entre términos contruidos.

Por ejemplo:  $\neg\neg b = b$  siendo  $b : bool$

# 1.6 Metodología de constructoras

- Especificación del resto de operaciones, una a una, respecto a las constructoras.
  - Definición de los efectos de aplicar las operaciones sobre términos formados exclusivamente por constructoras.
  - Al especificar operaciones observadoras asegurar dos propiedades: **consistencia** y **completitud suficiente**. Si se ponen ecuaciones de más, se pueden igualar términos que son diferentes en el tipo correspondiente, mientras que si se ponen de menos, se puede generar un número indeterminado (posiblemente infinito) de nuevos valores, diferentes a los ya existentes.

# Especificación de los naturales

**especificación** *NATURALES*

**usa** *BOOLEANOS*

**tipos** *nat*

**operaciones**

*cero* :  $\rightarrow$  *nat* { Constructora }

*suc* : *nat*  $\rightarrow$  *nat* { Constructora }

*\_ + \_*, *\_ \* \_*, *\_ - \_* : *nat nat*  $\rightarrow$  *nat*

*exp* : *nat nat*  $\rightarrow$  *nat*

*\_ == \_*, *\_ ≠ \_* : *nat nat*  $\rightarrow$  *bool*

**variables**

*n, m* : *nat*

# Especificación de los naturales

## ecuaciones

$$\text{cero} + m = m$$

$$\text{suc}(n) + m = \text{suc}(n + m)$$

$$\text{cero} * m = \text{cero}$$

$$\text{suc}(n) * m = (n * m) + m$$

$$\text{cero} - m = \text{cero} \quad \{ \text{Al restar a un número otro mayor el resultado que se obtiene es cero} \}$$

$$\text{suc}(n) - \text{cero} = \text{suc}(n)$$

$$\text{suc}(n) - \text{suc}(m) = n - m$$

$$\text{exp}(n, \text{cero}) = \text{suc}(\text{cero})$$

$$\text{exp}(n, \text{suc}(m)) = n * \text{exp}(n, m)$$

$$\text{cero} == \text{cero} = \text{cierto}$$

$$\text{cero} == \text{suc}(m) = \text{falso}$$

$$\text{suc}(n) == \text{cero} = \text{falso}$$

$$\text{suc}(n) == \text{suc}(m) = n == m$$

$$n \neq m = \neg(n == m)$$

## fespecificación



# Especificación de los conjuntos de naturales

**especificación** *CONJUNTOS-NATURALES*

**usa** *BOOLEANOS, NATURALES*

**tipos** *conjunto*

**operaciones**

<i>cjto-vacío</i>	:		→	<i>conjunto</i>
<i>añadir</i>	:	<i>nat conjunto</i>	→	<i>conjunto</i>
<i>unit</i>	:	<i>nat</i>	→	<i>conjunto</i>
<i>unión</i>	:	<i>conjunto conjunto</i>	→	<i>conjunto</i>
<i>es-vacío?</i>	:	<i>conjunto</i>	→	<i>bool</i>
<i>está?</i>	:	<i>nat conjunto</i>	→	<i>bool</i>

- Lo primero que hay que decidir es el conjunto de constructoras. Podemos tomar *cjto-vacío* y *añadir*. Otra posibilidad es tomar *cjto-vacío*, *unit* y *unión*.

# Especificación de los conjuntos de naturales

- Con constructoras cjto-vacío y añadir

## variables

$n, m : nat$

$x, y : conjunto$

## ecuaciones

{ constructoras no libres }

$añadir(n, añadir(m, x)) = añadir(m, añadir(n, x))$  { conmutatividad }

$añadir(n, añadir(n, x)) = añadir(n, x)$  { idempotencia }

$unit(n) = añadir(n, cjto-vacío)$

$unión(cjto-vacío, y) = y$

$unión(añadir(n, x), y) = añadir(n, unión(x, y))$

$es-vacío?(cjto-vacío) = cierto$

$es-vacío?(añadir(n, x)) = falso$

$está?(n, cjto-vacío) = falso$

$está?(n, añadir(m, x)) = (n == m) \vee está?(n, x)$

## fespecificación

# Especificación de los conjuntos de naturales

- Con constructoras cjto-vacío, unit y unión

## variables

$n, m : nat$

$x, y, z : conjunto$

## ecuaciones

{ constructoras no libres }

$unión(x, y) = unión(y, x)$  { conmutatividad }

$unión(x, unión(y, z)) = unión(unión(x, y), z)$  { asociatividad }

$unión(x, x) = x$  { idempotencia }

$unión(x, cjto-vacío) = x$  { elemento neutro }

$añadir(n, x) = unión(unit(n), x)$

$es-vacío?(cjto-vacío) = cierto$

$es-vacío?(unit(n)) = falso$

$es-vacío?(unión(x, y)) = es-vacío?(x) \wedge es-vacío?(y)$

$está?(n, cjto-vacío) = falso$

$está?(n, unit(m)) = n == m$

$está?(n, unión(x, y)) = está?(n, x) \vee está?(n, y)$

## fespecificación

# 1.7 Ecuaciones condicionales

- Hasta ahora, las ecuaciones expresan propiedades que se cumplen incondicionalmente, pero a veces un axioma se cumple sólo en determinadas condiciones.

$$t_0 = t'_0 \Leftrightarrow t_1 = t'_1 \wedge \dots \wedge t_k = t'_k$$

- La condición de una ecuación es una conjunción de ecuaciones. Dado un *predicado*  $P$ , es decir, una operación con perfil  $P : T_1 T_2 \dots T_n \rightarrow bool$ , abreviaremos una condición de la forma  $P(t_1, \dots, t_n) = \text{cierto}$  como  $P(t_1, \dots, t_n)$ , y una condición de la forma  $P(t_1, \dots, t_n) = \text{falso}$  como  $\neg P(t_1, \dots, t_n)$ .
- Más en general, una ecuación de la forma  $t = \text{cierto}$ , donde  $t$  es un término de tipo *bool*, se abrevia como  $t$  en las condiciones.

# Borrar elementos de un conjunto

**especificación** *CONJUNTOS-NATURALES-BORRAR*

**usa** *CONJUNTOS-NATURALES*

**operaciones**

quitar : *nat conjunto* → *conjunto*

**variables**

*n, m* : *nat*

*x* : *conjunto*

**ecuaciones**

quitar(*n*, cjto-vacío) = cjto-vacío

quitar(*n*, añadir(*n*, *x*)) = quitar(*n*, *x*)

quitar(*n*, añadir(*m*, *x*)) = añadir(*m*, quitar(*n*, *x*)) ⇐ *n* ≠ *m*

**especificación**

# 1.8 Operaciones parciales

- En ocasiones, las operaciones de un tipo de datos, incluyendo las constructoras, pueden ser **parciales**. Es decir, pueden no estar definidas para todos los valores de los parámetros.
- Esta situación se explicitaría en la especificación señalando por un lado las operaciones parciales (mediante un subíndice  $p$  en el perfil de la operación  $\rightarrow_p$ ), y escribiendo por otro lado **ecuaciones de error** que indiquen en qué situación la operación en cuestión no está definida.
- El resto de ecuaciones solo serán válidas si ambos términos están bien definidos, es decir, no producen error.
- Sin embargo, no haremos un tratamiento explícito de errores, es decir, que vamos a suponer implícitamente que cualquier operación aplicada a un error devuelve un error, y no vamos a escribir ecuaciones que hagan explícita esta propagación de errores.

# Enriquecimiento de los naturales

**especificación** *NATURALES*<sup>+</sup>

**usa** *NATURALES*

**operaciones**

$\leq, <, \geq, >$  : *nat nat*  $\rightarrow$  *bool*

max, min : *nat nat*  $\rightarrow$  *nat*

div, mod : *nat nat*  $\rightarrow_p$  *nat* { operaciones parciales }

es-par?, es-impar? : *nat*  $\rightarrow$  *bool*

**variables**

*n, m : nat*

# Enriquecimiento de los naturales

## ecuaciones

$$\text{cero} \leq m = \text{cierto}$$

$$\text{suc}(n) \leq \text{cero} = \text{falso}$$

$$\text{suc}(n) \leq \text{suc}(m) = n \leq m$$

$$n < m = (n \leq m) \wedge (n \neq m)$$

$$n \geq m = m \leq n$$

$$n > m = m < n$$

$$\max(\text{cero}, n) = n$$

$$\max(\text{suc}(n), \text{cero}) = \text{suc}(n)$$

$$\max(\text{suc}(n), \text{suc}(m)) = \text{suc}(\max(n, m))$$

$$\min(\text{cero}, n) = \text{cero}$$

$$\min(\text{suc}(n), \text{cero}) = \text{cero}$$

$$\min(\text{suc}(n), \text{suc}(m)) = \text{suc}(\min(n, m))$$



# Enriquecimiento de los naturales

- Las operaciones `div` y `mod` son operaciones parciales pues no se puede dividir por cero. En este caso la distinción de casos no está basada en constructoras, sino en la relación de orden entre los argumentos.

$n \text{ div } \text{cero} = \text{error} \quad \{ \text{las operaciones parciales producen errores} \}$

$n \text{ div } m = \text{cero} \Leftarrow n < m$

$n \text{ div } m = \text{suc}((n - m) \text{ div } m) \Leftarrow m \neq \text{cero} \wedge m \leq n$

$n \text{ mod } \text{cero} = \text{error}$

$n \text{ mod } m = n \Leftarrow n < m$

$n \text{ mod } m = (n - m) \text{ mod } m \Leftarrow m \neq \text{cero} \wedge m \leq n$

$\text{es-par?}(\text{cero}) = \text{cierto}$

$\text{es-par?}(\text{suc}(n)) = \text{es-impar?}(n)$

$\text{es-impar?}(\text{cero}) = \text{falso}$

$\text{es-impar?}(\text{suc}(n)) = \text{es-par?}(n)$

**fespecificación**

# Enriquecimiento de los naturales

- Otra posibilidad que evita la recursión mutua entre los predicados `es-par?` y `es-impar?` es la siguiente:

$$\begin{aligned} \text{es-par?}(\text{cero}) &= \text{cierto} \\ \text{es-par?}(\text{suc}(\text{cero})) &= \text{falso} \\ \text{es-par?}(\text{suc}(\text{suc}(n))) &= \text{es-par?}(n) \\ \text{es-impar?}(\text{cero}) &= \text{falso} \\ \text{es-impar?}(\text{suc}(\text{cero})) &= \text{cierto} \\ \text{es-impar?}(\text{suc}(\text{suc}(n))) &= \text{es-impar?}(n) \end{aligned}$$

- Dada la independencia entre los dos conjuntos de ecuaciones, también se puede escribir en este caso

$$\text{es-impar?}(n) = \neg \text{es-par?}(n)$$

# Especificación de los enteros

**especificación** *ENTEROS*

**usa** *BOOLEANOS*

**tipos** *ent*

**operaciones**

<i>cero</i>	:		→ <i>ent</i>	{ constructora }
<i>suc</i>	:	<i>ent</i>	→ <i>ent</i>	{ constructora }
<i>pred</i>	:	<i>ent</i>	→ <i>ent</i>	{ constructora }
<i>_ + _ , _ - _ , _ * _</i>	:	<i>ent ent</i>	→ <i>ent</i>	
<i>- _</i>	:	<i>ent</i>	→ <i>ent</i>	

- En este modelo los valores son los enteros, y el problema con esta especificación es que un mismo valor entero, por ejemplo el 1, se puede escribir de distintas formas utilizando términos generados:

*suc(pred(suc(cero))),*  
*suc(cero),*  
*suc(suc(suc(pred(pred(cero))))), . . .*

# Especificación de los enteros

## variables

$n, m : ent$

## ecuaciones

$$\text{suc}(\text{pred}(n)) = n$$

$$\text{pred}(\text{suc}(n)) = n$$

$$n + \text{cero} = n$$

$$n + \text{suc}(m) = \text{suc}(n + m)$$

$$n + \text{pred}(m) = \text{pred}(n + m)$$

$$n - \text{cero} = n$$

$$n - \text{suc}(m) = \text{pred}(n - m)$$

$$n - \text{pred}(m) = \text{suc}(n - m)$$

$$n * \text{cero} = \text{cero}$$

$$n * \text{suc}(m) = (n * m) + n$$

$$n * \text{pred}(m) = (n * m) - n$$

$$- \text{cero} = \text{cero}$$

$$- \text{suc}(n) = \text{pred}(-n)$$

$$- \text{pred}(n) = \text{suc}(-n)$$

## especificación

# 1.9 Operaciones privadas

- Las operaciones privadas (o auxiliares) se introducen dentro de una especificación para facilitar su escritura y legibilidad; a veces son incluso imprescindibles para poder especificar otras operaciones.
- Estas operaciones son invisibles para los usuarios del TAD.

**especificación** *ENTEROS-ORDEN*

**usa** *ENTEROS*

**operaciones**

$\_ == \_, \_ \neq \_$  : *ent ent* → *bool*

$\_ \leq \_, \_ < \_, \_ \geq \_, \_ > \_$  : *ent ent* → *bool*

**operaciones privadas**

no-negativo : *ent* → *bool*

# Especificación de los enteros

- Podemos definir la mayoría de las operaciones en función de otras.

## **variables**

$n, m : ent$

## **ecuaciones**

$$n == m = (n \leq m) \wedge (m \leq n)$$

$$n \neq m = \neg(n == m)$$

$$n \geq m = m \leq n$$

$$n < m = (n \leq m) \wedge (n \neq m)$$

$$n > m = m < n$$

$$n \leq m = \text{no-negativo}(m - n)$$

- Ahora tenemos que escribir las ecuaciones de la operación no-negativo.

# Especificación de los enteros

- Podríamos escribir

$$\text{no-negativo}(\text{cero}) = \text{cierto}$$

$$\text{no-negativo}(\text{suc}(n)) = \text{cierto}$$

$$\text{no-negativo}(\text{pred}(n)) = \text{falso}$$

- Pero entonces, aplicando estas ecuaciones podemos demostrar

$$\text{no-negativo}(\text{suc}(\text{pred}(\text{pred}(\text{cero})))) = \text{cierto}$$

- Podemos resolver este problema utilizando **ecuaciones condicionales**.

$$\text{no-negativo}(\text{cero}) = \text{cierto}$$

$$\text{no-negativo}(\text{suc}(n)) = \text{cierto} \Leftrightarrow \text{no-negativo}(n)$$

$$\text{no-negativo}(\text{pred}(n)) = \text{falso} \Leftrightarrow \neg \text{no-negativo}(n)$$

- Pero aún hay un problema, ¿qué ocurre con  $\text{no-negativo}(\text{pred}(\text{cero}))$ ? Tenemos que añadir una ecuación más, para este valor concreto.

$$\text{no-negativo}(\text{pred}(\text{cero})) = \text{falso}$$

**fespecificación**

# Conjuntos de enteros

**especificación** *CONJUNTOS-ENTEROS*

usa *BOOLEANOS, ENTEROS*

**tipos** *conjunto*

**operaciones**

conjto-vacío :  $\rightarrow$  *conjunto*

añadir : *ent conjunto*  $\rightarrow$  *conjunto*

unit : *ent*  $\rightarrow$  *conjunto*

unión : *conjunto conjunto*  $\rightarrow$  *conjunto*

es-vacío? : *conjunto*  $\rightarrow$  *bool*

está? : *ent conjunto*  $\rightarrow$  *bool*

**variables**

*n, m : ent*

*x, y : conjunto*



# Conjuntos de enteros

## ecuaciones

$$\text{añadir}(n, \text{añadir}(m, x)) = \text{añadir}(m, \text{añadir}(n, x))$$

$$\text{añadir}(n, \text{añadir}(n, x)) = \text{añadir}(n, x)$$

$$\text{unit}(n) = \text{añadir}(n, \text{cjto-vacío})$$

$$\text{unión}(\text{cjto-vacío}, y) = y$$

$$\text{unión}(\text{añadir}(n, x), y) = \text{añadir}(n, \text{unión}(x, y))$$

$$\text{es-vacío}?( \text{cjto-vacío} ) = \text{cierto}$$

$$\text{es-vacío}?( \text{añadir}(n, x) ) = \text{falso}$$

$$\text{está}?(n, \text{cjto-vacío}) = \text{falso}$$

$$\text{está}?(n, \text{añadir}(m, x)) = (n == m) \vee \text{está}?(n, x)$$

## especificación

# 1.10 TADs genéricos

- Los TADs genéricos representan típicamente colecciones de elementos.
- Estos TADs tienen un cierto comportamiento independiente del tipo de los elementos.
- Para expresar las exigencias sobre los elementos se utilizan **parámetros**. De esta forma, sólo se pueden construir ejemplares del TAD genérico utilizando TADs que cumplan con las restricciones del parámetro indicado en su especificación.
- Por ejemplo, el parámetro más sencillo solo requiere un tipo

**parámetro** *ELEM*

**tipos** *elemento*

**fparámetro**

# 1.11 Parámetro de los tipos con igualdad

- El siguiente parámetro exige un tipo y operaciones de igualdad y desigualdad. Las ecuaciones *no* definen esas operaciones, sino que dan requisitos que deben cumplir para que en efecto las consideremos como tales.

**parámetro** *ELEM=*

**usa** *BOOLEANOS*

**tipos** *elemento*

**operaciones**

$\_ == \_$  : *elemento elemento* → bool

$\_ \neq \_$  : *elemento elemento* → bool

**variables**

$x, y$  : *elemento*

**ecuaciones**

$(x == y) = \text{cierto} \Leftarrow x = y$

$x = y \Leftarrow (x == y) = \text{cierto}$

$x \neq y = \neg(x == y)$

**fparámetro**

# Especificación de los conjuntos finitos

**especificación** *CONJUNTOS[ELEM=]*

**usa** *BOOLEANOS,NATURALES*

**tipos** *conjunto*

**operaciones**

<i>conjto-vacío</i> :		→ <i>conjunto</i>
<i>añadir</i> :	<i>elemento conjunto</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>unit</i> :	<i>elemento</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>está?</i> :	<i>elemento conjunto</i>	→ <i>bool</i>
<i>es-vacío?</i> :	<i>conjunto</i>	→ <i>bool</i>
<i>quitar</i> :	<i>elemento conjunto</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>unión</i> :	<i>conjunto conjunto</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>intersección</i> :	<i>conjunto conjunto</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>diferencia</i> :	<i>conjunto conjunto</i>	→ <i>conjunto</i>
<i>cardinal</i> :	<i>conjunto</i>	→ <i>nat</i>

- Lo primero que hay que decidir es el conjunto de constructoras. Podemos tomar *conjto-vacío* y *añadir*. Otra posibilidad es tomar *conjto-vacío*, *unit* y *unión*. Elegimos la primera opción.

# Especificación de los conjuntos finitos

## variables

$e, f$ : *elemento*

$x, y, z$ : *conjunto*

## ecuaciones

{ constructoras no libres }

$\text{añadir}(e, \text{añadir}(f, x)) = \text{añadir}(f, \text{añadir}(e, x))$

$\text{añadir}(e, \text{añadir}(e, x)) = \text{añadir}(e, x)$

$\text{unit}(e) = \text{añadir}(e, \text{cjto-vacío})$

$\text{es-vacío}?( \text{cjto-vacío} ) = \text{cierto}$

$\text{es-vacío}?( \text{añadir}(e, x) ) = \text{falso}$

$\text{está}?(e, \text{cjto-vacío}) = \text{falso}$

$\text{está}?(e, \text{añadir}(f, x)) = (e == f) \vee \text{está}?(e, x)$

$\text{quitar}(e, \text{cjto-vacío}) = \text{cjto-vacío}$  { no es parcial }

$\text{quitar}(e, \text{añadir}(e, x)) = \text{quitar}(e, x)$

$\text{quitar}(e, \text{añadir}(f, x)) = \text{añadir}(f, \text{quitar}(e, x)) \Leftrightarrow e \neq f$

$\text{unión}(\text{cjto-vacío}, y) = y$

$\text{unión}(\text{añadir}(e, x), y) = \text{añadir}(e, \text{unión}(x, y))$

# Especificación de los conjuntos finitos

$\text{intersección}(\text{cjto-vacío}, y) = \text{cjto-vacío}$

$\text{intersección}(\text{añadir}(e, x), y) = \text{intersección}(x, y) \Leftarrow \neg \text{está?}(e, y)$

$\text{intersección}(\text{añadir}(e, x), y) = \text{añadir}(e, \text{intersección}(x, y)) \Leftarrow \text{está?}(e, y)$

$\text{diferencia}(x, \text{cjto-vacío}) = x$

$\text{diferencia}(x, \text{añadir}(e, y)) = \text{diferencia}(\text{quitar}(e, x), y)$

$\text{cardinal}(\text{cjto-vacío}) = 0$

$\text{cardinal}(\text{añadir}(e, x)) = \text{cardinal}(\text{quitar}(e, x)) + 1$

**fespecificación**

# Bibliografía

- Martí, N., Ortega, Y., Verdejo, J.A. *Estructuras de datos y métodos algorítmicos*. Ejercicios resueltos. Pearson/Prentice Hall, 2003. [Capítulo 1](#)
- Peña, R.; *Diseño de programas. Formalismo y abstracción*. Tercera edición. Prentice Hall, 2005. [Capítulo 5](#)
- Franch, X. *Estructuras de Datos: Especificación, diseño e implementación*. Ediciones UPC, 1999. [Capítulo 1](#)

(Estas transparencias se han realizado a partir de aquéllas desarrolladas por los profesores Clara Segura y Alberto Verdejo de la UCM, y basadas en la bibliografía anterior)